

經部

let all Did to the 十有二年春周公出奔晉 欽定四庫全書 號令不行乎天下則畿外皆非王有故始於周公之 與天王出居于鄭略同以周室衰弱恭離變為國風 程氏學曰周公書出奔王子瑕王子朝奔不書出義 春秋集義卷三十七 春秋集義 李明復 撰

留京四月 全書 胡安國日按左氏周公楚惡恵襄之逼且與伯與争 罪亦自昭然矣 奔特書曰出以王者無外溥天之下莫非王土也故 奔以明王臣下同列國大夫也 在鄭書出居以明王室下同列國也周公奔晉書出 謝混曰王畿之外皆非王土故周公奔晉書出天王 於諸侯故逋逃罪戾之人晉楚敢受書之而晉楚之 後於子瑕子朝之奔而止書曰奔由天子之令不行 卷三十七.

人工日日日 心動 十有三年春晉侯使都鏑來乞師 夏公會晉係衛係于瑣澤秋晉人敗狄于交剛冬十月 號令不行於天下爾 絕于天也自周無出而書曰出者見周室衰微刑政 既已要質鬼神以入矣又叛盟失信而出奔則是自 出奔晉夫人主無誠懲之心而下與大臣盟是謂君 不君人臣無忠信之實而上與人主盟是謂臣不臣 政不勝怒而出王使劉子復之盟于鄄而入三日復 春秋集義

金牙巴居石書 書曰乞者其弱也 專也師非所乞乞師果者之事也晉之大魯之小皆 使卻衛來乞師以大國取之小國者也師不可乞乞 小國擅命求師於大國大國擅命取師於小國其罪 謝是曰征伐自天子則邦國軍兵諸侯所不得擅也 程頭曰不以王命與諸侯師故書乞 也公子遂如楚乞師以小國求之大國者也晉侯 邦國之再也小國求師大國取師皆書曰乞罪其 卷三十七

た正日軍 小小う 以大義驅之誰不拱手以聽命何至於乞哉隱此聖 **貪得之心是以如此若夫誅亂臣討賊子請於天王** 大屈損無自反而縮之意矣聖人作春秋無不重內 而輕外至於乞師則內外同詞者蓋皆有報怨復讐 今晉不以王命與諸侯之師故特書曰乞以見其甲 土地甲兵受之天子不相統屬魯兵非晉所得專也 以伯主之尊而書曰乞師何也列國疏封雖有大小 胡安國曰晉主夏盟行使諸侯徵會討貳誰敢不從 春秋集義

金少口匠 夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯 月公如京師 謝没曰成公會晉代泰以道出京師因而朝王書曰 程頤曰以代春為遂事明朝為重 人滕人伐秦 程頤曰不書朝王因會伐而行也故不成其朝 公如京師為其不成朝也首書晉來乞師次書公自 人所以垂戒後世見諸行事之深切著明者也 197E 卷三十七

てこうら 成公之朝也書如京師而不書朝以其遂會代秦非 晉故鄭伯會晉伐秦 **専於朝也以朝聘王室為名而其終繼以遂事則魯** 聘也書如京師而不書聘以其遂如晉非專於聘也 無朝聘之實於此見矣伐秦書遂著其惡也鄭復從 且朝禮不成則天下無朝王之實可知也公子遂之 也二百四十二年朝王于京師者成公一人而已又 京師遂會晉侯伐秦以明公如京師非專以朝王行 1.1.1 春以集美

觀春秋所載天王遣使者優矣十二公之述職蓋關 位服喪畢則朝小聘大聘終則朝巡狩于方岳則朝 仲尼親筆明朝王為重存人臣之禮也古者諸侯即 因會伐而行矣又書公自京師以伐秦為遂事者此 皆朝王而不能成朝禮書曰如京師見諸侯之慢也 者今公欲會伐秦道自王都不可越天子而往也故 胡安國曰諸侯每歲侵伐四出未有能修朝覲之禮 如也獨此年書公如京師又不能成朝禮不敬莫大

金与四四百重

卷三十七

KILDINE MAIN 曹伯廬卒于師秋七月公至自伐秦 冬葬曹宣公 謝是曰公如京師本非朝王故公至不以京師 大倫必正豈曰小補之哉此以伐秦為遂事之意也 行則臣必敬於君子必敬於父天理必存人欲必消 抑或縱或子或奪所以明君臣之義者至矣其義得 諸侯用命之義逐湯然無有存者孔子懼作春秋或 馬君臣人道之大倫而至於此極故于是天子當陽 春秋集義 五

金写口匠 有電 十有四年春王正月莒子朱卒 秋叔孫僑如如齊逆女鄭公子喜師師代許 夏衛孫林父自晉歸于衛 國書歸故定姜日大國以為請不許將己書自晉罪 晉之容惡也書歸罪衛之失刑也若察季書歸所以 謝混曰林父賴晉之力衛國釋其罪復其位故其返 謝没曰当子告張丘公魯不會奏故不書奏 正法若林父書歸所以著亂 卷三十七

七三可臣 白 九月僑如以夫人婦姜氏至自齊 b 至皆以夫人繁遂僑如者遂僑如以君命逆夫人故 書婦姜氏其義一也公子遂以夫人至僑如以夫人 謝是口孫稱夫人不稱姜氏絕之也至與入稱姜氏 謝是曰鄭恃晉故公子喜又代許 不稱婦姜貶之也女子以姓為氏故或以諡配姓或 以婦配姓姓隨之矣則雖不稱氏可也或書婦姜或 春秋集義

金分以及台電 十有五年春王二月葵衛定公三月乙巳仲嬰齊卒 冬十月庚寅衛係戚卒秦伯卒 或迎之於境土或迎之於所館中禮之節可也 娶于他邦而道里或遠必親迎乎以封壤則有大小 謝是曰春伯秦桓公魯不會葵故不書葵 以爵次則有尊卑以道途則有遠通或迎之於其國 不親迎也僑如之不氏一事而再見者卒名耳然則 胡安國曰穀梁曰大夫不以夫人以夫人非正也刺 卷三十七

書曰仲嬰齊此可謂亂昭移之序失父子之親者以 後歸父則弟不可為兄嗣以後襄仲則以父字為氏 魯人不絕其族故公子遂公孫嬰齊卒書仲以仲為 父出奔齊魯人徐傷其無後也於是使嬰齊後之故 胡安國曰嬰齊者公子遂之子公孫歸父之弟也歸 謝是曰嬰齊公子遂之子宣公以私恩賜遂為仲氏 氏自遂始故也 朱火寒港

飲定匹庫全書 同盟于城晋侯執曹伯歸于京師 癸五公會晉係衛俱鄭伯曹伯宗世子成齊國佐都 執之是也晉與之同盟而復執之故稱曹伯而不去 書同盟見其既同矣 子自立既三年諸侯與之盟矣方執之稽天討也故 程 又或問晉侯之執曹伯是否曰曹伯有弑逆之罪即 (爵晉侯不奪爵未至於奪爵也歸自京師則言若 一瞬日十三年曹伯辛于師公至自伐秦負易斌世

罪皆稱人貶之也惟屬公執曹伯執得其罪又歸于 得候伯討罪之道矣凡强國擅執諸侯不以有罪無 歸於京師去逆治亂以正大義聽命王室以正天刑 其邑成之會属公以成公有殺適之罪也於是執而 謝提曰成之盟鄭復受盟于晉故書同盟曹宣之卒 于師也公子負芻殺太子自立子職不義成公而致 歸者强歸之辭 無罪而歸罪天王不能行爵賞也凡言歸者易辭以 春以果我

銀定四庫全書 時逆曹伯之喪負獨殺其太子而自立至是晉侯執 當絕而不絕所以善属公也曹伯襄衛俱鄭義不當 其義不當絕也成公執得其罪不名者以明厲公以 伐泰曹宣公平于師曹人使公子負芻守使公子於 胡安國日稱侯以執伯討也何以為伯討晉合諸侯 絕也義不當絕而絕所以罪文公也 段絕之 罪聽于王故也然則曹伯負芻義當絕也義 王故執書晉侯善之也凡諸侯無罪見執旨不名以 卷三十七

くこうえ 書其爵 **匐殺其太子而自立晉為伯主率諸侯討弑太子之 芻與欣時俱曹伯度子公子於時逆喪未歸之間負** 守國使公子於時逆曹伯之喪公子於時即賦也負 吕祖謙曰曹宣公從晉侯伐秦卒于師使公子負芻 討春秋執諸侯者衆矣未有執得其罪如此者故獨 福執曹成公而歸之京師諸侯將見子賦於王而立 之又不敢自治而歸于京師使即天刑夫是之謂伯 东以係義

金定四库全書 是男於義而不能精擇如子膩輕干垂之國視之如 固不當立然而既死之後子順固當受之可也亦當 討篡弑之賊諸侯擇其賢者而立之太子在時子賦 是正嫡本當立自獨殺太子而自立其罪當討晉人 精所以解受取子之際亦不晚自曹宣公之卒太子 弊展而不肯受固是男為義然而講學不明擇義不 立後來負勢歸自京師自為曹君大抵學者之患最 之子城解曰聖達節次守節下失節遂逃奔守不肯 卷三十七

見天則今子臧講學不明卻以七縱八横起乎節之 如文王之聖則曰順帝之則在易則曰乾之為道乃 不可加損天地聖愚人物同守之不可加損所謂節 義不精亦皆有病夫所謂節者天降生民民之東奏 達節次守節之語觀這一二句便見他講學未盡擇 都緣子瓶歸潔其身太過輕重隆殺都不分却說聖 然居一國之上使三綱五常都失序宣是晉人之罪 討前日弑君之賊今乃遷延不受反使篡弑之人儼 春以集養

多定四库全書 于宋 秋八月庚辰葵宋共公宋華元出奔晉宋華元自晉歸 公至自會夏六月宋公固卒楚子伐鄭 謝是日鄭伐許又受盟于戚故楚伐鄭 謝没曰宋共公卒平公幼弱權臣争執國柄更相攻 行之操不免所以得罪於君子都是擇義不精之過 外亦是子臧未晓得帝則民要處雖有萬世之行難 討故有華元湯山魚石之亂務林父自晉歸于衞並 巻三十七 てこりえ 故以此見言之則易為之則難當時魚石歸華元亦 是好意元既反後遽逐魚石此是元曲處終不免能 能知向戌 賢魚石能知向戌則必能免禍然終不免 何 有重望在已又有二大功於國故國人懷之萬一華 桓族之强所以欲奔晉魚石曰國人與之此見華元 元不反則宋國之人必討五桓之族魚石雖如此猶 吕祖謙曰魚石止華元華元欲出奔晉此見得元畏 元自晉歸于宋其罪一也 / Link 春秋作義

句好四母全書 宋殺其大夫山 垂若之喪作亂以弱公室殺公子肥背其族也是背 程氏學日宗殺其大夫山山蕩山也蕩山宋公族也 程頤日去族害公族也 石世為左師到此元乃易以向戍不用魚氏之族 强者留在宋時亦不妨况當時魚石之言儘好自魚 計較利害故後來宋之禍始於此要之當時五覇雖 族者伐其本也人而無本人道絕矣故去族以示 卷三十七

とこうしん 宋魚石出奔楚 或去族其惡一也 謝是日魚石乃蕩山之黨故奔楚 無本則人道絕矣衛之衛侯殿宋之大夫山或書名 臣之自絕其族者也絕其族者絕於族王法在所棄 法 絕故去族以絕之物以根為本人以宗族為本人而 謝混曰荡山公族大夫垂國喪禍弱公室殺公子肥 7 春秋集義

銀兵四周百重 彼多大熟國人所與不反懼桓氏之無 祀於宋也遂 晋魚石將止之魚府曰元反必討是無桓氏也石曰 國然後定元之出奔晉與歸于宋皆不省文者著其 氏戴族也華元為右師魚石為左師蕩氏汰而驕共 胡安國曰宋六卿魚氏蕩氏向氏鱗氏皆桓族也華 自止元於河上元歸一使國人攻桓氏殺蕩山出魚石 之訓而不能正罪大矣不能治官敢賴寵乎乃出奔 公卒已葬荡澤弱公室殺公子肥華元曰我司君 卷三十七 臣

冬十有一月叔孫僑如會晉士燮齊高無咎宋華元衛 孫林父鄭公子鮹都人會吳于鐘離 則不能討此説是也山不書氏背其族也伐其本也 而後入正可知矣蘇較謂使元懷禄顧寵重於出奔 忍伐其本平 以與之也以不賴寵而出奔以國人與晉皆許之討 正也書之重詞之複必有大美惡馬詞繁而不殺 而無本人道絕其葛萬猶能成其本根况於人 **苯火素卷** + = 而

銀足四庫全書 故書諸國往與之會以見句吳城中國衰也時中國 會吳于相會吳于向吳皆殊會者斥吳人而外之也 大夫亦往親吳而會之中國陵遲甚矣會吳于鍾離 天子下無賢方伯列國皆屈節會吳雖齊晉大國其 謝混曰吳子横憑陵邦國尤重於楚方是時上無明 程頤曰吳益强大求會于諸侯諸侯之衆往而從之 病楚故與吳親 外具人所以責諸侯也具本素伯之後為太王之的

則問之伯父也至其後世遂以號舉者以其僭竊稱 不能與之敵也夫以太伯至德是始有吳以族言之 抗也會吳于鍾離于祖于向意在賤夷狄而罪諸侯 有二義會王世子于首止意在尊王室不敢與世子 胡安國曰吳以號舉夷之也會而殊會外之也殊會 楚此春秋所以斤 具人而外之也 邦俱為同姓之成乃不此之圖而法名荐食自同强 今雖介在南蠻使率其職貢通于王朝同與魯衛諸

欽定匹庫全書 許選手禁 有六年春王正月雨木水 謝是曰陰氣太勝雨著木則成水陰氣勝而雪常也 謝是曰許雖偏鄭與民効死守之可也失保國之道 可謂深切著明矣 而畏難以遷靈公之自弱也與盤庚之遷異矣 大國亦皆俯首東向而親吳聖人蓋傷之故特殊會 王不能居中國之爵號耳成襄之間中國無霸齊晉 卷三十七 とこうる ノステ 也冰陰凝臣也臣將齊君此乃五行家牵合之說未 木冰也註云介胄之象何休公羊註云木少陽幼君 朱熹語録或問春秋成十六年雨木冰穀梁曰雨而 胡安國曰雨水冰者雨而水水也何休日本者少陽 体谷之應馬可誣也而欲盡廢五行傳亦過矣 將執於兵之徵未幾而有沙隨若丘之事天人之際 陰氣太勝而雨木冰非常也 幼君大臣之象冰者凝陰兵之類也冰有木者君臣 7 春秋集義 十五

金牙四厚全書 六月丙寅朔日有食之晉俱使藥歷來乞即 鄭公子喜即師侵京 夏四月辛未滕子卒 程頤曰時以穆姜叔孫僑如將作難故師出後期 罪其無信也 謝是曰成公肯成盟出師侵守前書同盟後書侵守 謝混曰滕子滕文公魯不會奏故不書奏 可信終未見上温下冷之意 卷三十上

くべうこ 甲午晦晉係及楚子鄭伯戰于鄢陵楚子鄭師敗續 矣 故也前書侵宋則二國之敗鄭伯尤為大罪由此見 楚不書侵伐者三國之戰其源出於鄭公子喜侵宋 大義以行代務以攻戰為心故以晉侯主戰而罪之 伯反覆違盟叛晉即楚其罪在所討矣厲公不能明 子鄭師敗績楚子傷目而退故敗不言師舉重也鄭 謝是口鄢陵之戰楚師輕窕而鄭成恃楚敵晉故楚 **東沙寒**養

金 及四庫全書 吕祖謙曰鄢陵之戰以兵家曲直論之楚新與晉盟 國內大亂聖人備書以見行事之深切著明也 雖敗其勢益張晉遂怠矣卒有縣氏之譖而誅三卻 有聖人能內外無患盍釋楚以為外懼之戒乎楚師 傷為重也當是時兩軍相抗未有勝負之形音之捷 也亦幸馬耳幸非持勝之道范文子所以立於軍門 胡安國曰不書楚即敗續以其君親集矢於目而身 而背之用師是晉直楚曲勝敗之勢顯然可見晉元 卷三十七

師三日館穀見得晉之大勝然楚大敗之後君臣戒 事有當作而不作惟知義之君子隨時輕重權衡隆 看晉楚之曲直不能於內看君之昏明說背盟棄好 殺觀一時之勝敗如射共王中目見得楚之大敗晉 討之必勝不知厲公驕縱遂至於滅亡大抵天下之 無患自非聖人內寧必有外憂樂書之徒徒能外面 願諸侯皆叛晋可以逞及臨陣又曰惟聖人能內外 胪 憤然與師却欲討楚獨范文子不欲戰曰若逞吾

REDIE CHAIN

春秋集義

土

金げていた 不足以壓羣臣是以終無所濟區區於泉邪之間事 懼兢兢 守國終始保全属公一勝之後殺卻衛卻學 窮計迫拱手無策徒欲避禍而死使其加之請學終 處文子雖有區區之意養之未充信未乎於人威望 但以不見禍為幸文子之志固亦可哀然亦有可責 明憂之深立於戎馬之前而言之其拳拳之忠懇懇 卻至又欲殺樂書中行偃君臣相賊然文子雖見之 之意可謂深切而終不救厲公之驕至使祝宗祈死

秋公會晉俱齊俱衛俱宋華元却人于沙隨不見公 楚殺其大夫公子側 法殺之 程頭曰晉侯怒公後期故不見公君子正己而無恤 謝沒曰鄢陵之敗公子側以司馬將中軍故楚以國 欲速死後之有志之士規模狹小者可以此為戒 無憤争之禍必將見幾而作或出或處亦不至於徒

欠己日華上島

乎人魯之後期國難故也晉不見為非矣彼曲我直

春秋集義

晉俱不見公以强令徵師微國晉俱之無義也兩君 罪也的十三年同盟于平丘公不與盟義同此 義而不見公我何恥馬故直書之而在會諸侯俱有 我無失道乃為横逆所加則不諱沙隨之會晉强無 謝是日會于沙隨謀伐鄭也即陵之戰公不出師故 程氏學曰夫子於魯事几可恥者必為之諱禮也其 故不足為恥也 相會而恃大以却小晉侯之無禮也然則不見公惡

金見口乃人言

次定四車全書 盟失信而其適守則沒公而書會凡此類雖不沒其 諱為親者諱禮也聖人假魯史以示王法其於魯事 有君臣之義故君祇則書薨易地則書假滅國則書 胡安國曰臣子之於君父楊其美不楊其惡為尊者 故沙隨之會書不見公者晉侯之惡也 取出奔則書遜屈已而與强國之大夫盟則書及叛 强國以横逆來加非君惡也非君惡則我國何恥馬 不在魯而在晉矣韓國惡目子之禮也君無失道而 1 春秋集義

夫子曰自反而縮雖干萬人吾往矣孟子言浩然 之 禁勢正已而無恤乎人以仁禮存心而不憂横逆之 至者也沙隨之會魯有內難師出後期所當恤者晉 為直書其事而不諱乎曰春秋伸道不伸都榮義不 反非有背仁棄禮不忠之咎也昔曾子當聞大男於 隨之會晉不見公是魯侯之大辱深可恥馬者矣曷 實示天下之公必隱避其詞以存臣子之禮然則沙 人聽叔孫僑如之譖怒公而不見曲在晉矣曾侯 ノニコト 自

人三日日白 公至自會公會尹子晉侯齊國佐都人伐鄭 大矣 意事梵蓋感當時夷王之傷不肯叛楚直至終鄭伯 吕祖謙曰會于沙隨謀伐鄭鄭自鄢陵之敗後却堅 知大勇浩然之氣所以守身應物如此其垂訓之義 之不見於公何姓乎直書而不諱者示天下後世使 氣至大至剛以直養而無害則塞乎天地之間沙隨 之死後方從晉 春秋集義 千

金り口屋 曹伯歸自京師 程氏學曰十有五年公會晉係衛俱鄭伯曹伯宋世 師王命也 謝没曰厲公以王命伐鄭故會尹子尹子諸侯為王 程頭曰曹伯不名不稱復歸王未當絕其位也自京 吕祖熊曰公會尹武公此是王官伯借之以為重 卿士者也 子成齊國佐都人于戚晉侯執曹伯歸于京師他執 11:11: 卷三十七

处巴口声 产言 典於使復國失君甚矣故書曰曹伯歸自京師以談 使即天刑故與其伯討也按十有三年諸侯伐秦曹 逆曹伯之喪秋負芻殺其太子而自立也傳與經意 伯盧卒于師左氏曰曹人使公子負獨守公子欣時 諸侯皆稱人未有書其爵者稱人者執無罪故奪其 之曹伯不名者未曾絕也不絕曹伯所以累乎天王 合益足以為證美奈何周王不能用晉之執真諸刑 爵此獨稱侯者執得其罪且不敢自治而歸于京師 ***** 春秋集義

金分四四人一 b 謝是曰成公身負不可容之大罪晉侯執歸京師方 衛曹伯非有所賴也天王赦之而已故曹書歸自京 以歸衛便賴楚以歸故蔡書自陳歸蔡衛書自楚歸 師曹伯雖在京師王不如絕非失國也故書伯歸不 其位也書自京師以明天王釋亂容逆也蔡季賴陳 逆之道矣故曹國之歸也爵而不名以明天王不絕 伯之義也天王不加大刑使以無罪復國失順天討 卷三十七

KALDINE LISTED 九月晉人執季孫行父舍之于若丘 程頭口真之于苔丘也 真諸刑典而使復國則無以為天下之共主矣 累丹天王也其言自京師王命也言天王之釋有罪 書國 不能一朝居也負勢發世子而自立不能因晉之執 也善不蒙賞惡不即刑以堯為君舜為臣雖得天下 胡安國曰曹伯不名其位未嘗絕也不絕其位所以 春秋集義

金分四周台書 十 有二月乙五季孫行父及晉卻犨盟于扈 冬十月乙亥叔孫僑如出奔齊 書舍累其惡而罪之 卿 鄭也晉人執行父魯以一不出師君則點而不得進 謝是日杜氏謂僑如欲去季孟國人逐之 使不得通也公之會沙隨也晉倭不見公公之會伐 謝是曰行父吾國股肱之臣也執而舍之若丘幽之 則閉而不得通音之逼辱魯國甚矣書不見書執 卷三十七

にこり 見べき 公至自會 酉刺公子偃 胡安國曰按左氏宣伯通於穆姜欲去李孟而取其 謝混曰左氏謂穆姜欲立公子偃行父歸殺之 謝没口會而執國卿其惡大故以會至 者隨公在會被執故也 主盟以行父及卻學者折晉之强也行父釋不書至 謝是日晉釋行父故行父及卻學盟扈之盟晉為盟 春秋集義 千三

金分正匠石量 猶晉之有縣范也政合於是乎成今其謀曰晉政多 訴公子晉侯晉侯不見公公會諸侯伐鄭將行姜又命 守而後行是以後使孟獻子守于公宫宣伯使告卻 指之日女不可是皆君也公待於壞情申官做備設 學曰魯侯待于壞蹟以待勝者卻雖取貨于宣伯而 室戰于鄢陵之日公將行移姜送公而使逐二子公 公如初公又申守而行宣伯使告卻雖曰魯之有季孟 以晉難告曰請反而聽命姜怒公子偃公子銀趨過 卷三十七

C/ R. Janot Kirdin 魯必夕已范文子謂樂武子曰季孫於魯相二君 矣 得事晉君則夫二人者魯國社稷之臣也若朝亡之 子國親於公室對曰僑如之情子必聞之矣若去蔑 志於魯請止行父而殺之我態蔑也不然歸必叛晉 與行父是太棄魯國而罪寡君也若猶不棄使寡君 李孫于晉卻犨曰苟去仲孫蔑而止李孫行父吾與 人執季文子舍于若丘公還待于即使子叔齊伯請 門不可從也寧事齊楚有亡而已蔑從晉矣若欲得 春秋集義 二十四

金分四屋石電 **倭齊侯宋公衞侯曹伯邾人伐鄭** 六月乙酉同盟于柯陵 有七年春衛北宫括師師侵鄭夏公會尹子單子晉 妾不衣帛馬不食栗可不謂忠乎信幾隱而垂忠良若 謝是日鄭畏楚未服故衛以師侵鄭晉再以王命合 諸侯何乃許魯平赦季孫出叔孫僑如而盟之季孫 諸侯伐鄭 及卻犨盟于扈歸刺公子偃

秋公至自會 謝混曰會尹子伐鄭會尹子軍子伐鄭皆以伐事 盟 謝是曰柯陵之盟謀復伐鄭也王臣亦與盟故書同

成故以會至

齊高無咎出奔莒九月辛丑用郊 謝是曰三王之郊一用夏正九月失時甚矣而魯用

くこう 以郊用者不宜用也三月四月雖失時然猶夏之春 1. 4.1.

春以集義

二十五

齊人邾人伐鄭 晉侯使荀瑩來乞即冬公會單子晉侯宋公衛侯曹伯 胡安國曰郊之不時未有甚於此者也故特曰用郊 者六畜不相為用况敢用人乎 用者不宜用也或曰蓋以人事叩其鼻血以薦也古 月之郊書用郊著其失禮之大也 也九月夏之秋也天事不敬未有甚於此者也故九 謝混曰以蕞爾之鄭晉以王命三合諸侯出代而不 **M** 卷三十七 ここう ごここう 單子會諸侯伐鄭非正也諸侯致尹子單子伐鄭非 楚之為利也能若齊桓修政事輯人民和邦國以王 戍鄭夏之伐楚子重師于首止而諸侯還冬之伐楚 正也然諸侯不遵王室久矣晉假天子命以王臣伐 命伐楚而攘之則鄭不待干戈及境而來服矣晉属 能服以强楚為之援也鄭太子為質於楚楚公子成 公欲為霸主而內無遠謀此中國所以不振也尹子 公子申師于汝上而諸侯還然則諸侯伐鄭不若先 **春以集養**

銀定四库全書 十有二月丁巴朔日有食之料體且卒 有一月公至自代鄭士申公孫嬰齊卒于程脈 至而卒嬰齊恐非叔於子以其不以叔氏 謝是曰卿卒于外書地重之也尤氏謂從公伐鄭未 外疲苦甚矣孔子所謂吾恐李孫之憂不在嗣更而 叛乃孟子所謂彼善於此者也諸侯比年代鄭秋起 在蕭墙之内也 兵冬而息夏起兵秋而息冬起兵十有一月而息內

Let at O int Zine 州 晉殺其大夫卻绮卻學卻至 蒲 有八年春王正月晉殺其大夫胥童庚申晉弑其君 人滅舒庸 謝提曰属公欲盡去奉大夫而立其左右都衛部犨 卻至由此被害属公親既護嬖一日而殺三卿取禍 謝是日都子都定公魯不會奏故不書奏 之道也殺書國罪其國也 春秋集義 子上

金与四月分書 **慮其終晉之禍上及於厲故易曰由辨之不早也** 胡安國曰弑君天下之大罪討賊天下之大刑春秋 知治而其終宋人之禍上及於昭晉殺其大夫不知 家者其於撫御羣臣不可不戒也宋人殺其大夫不 股肱手足疑貳不安反為一人冠虐者有之矣有國 國也左右大臣君之股城手足也人君誅殺無常則 臣由此臣下離心身罹不測故我稱國以明禍發於 謝是曰紙書國舉朝之臣害之也属公不道數誅大 卷三十七

Vailant Jil 書就齊陳乞以廢長立幼而書弑晉樂書身為元帥 之名氏何哉仲尼無私與天為一奚獨於趙盾許止 於翼東門之外而春秋稱國以弑其君而不著樂書 需釋當誅之賊亦不以大刑加不殺之人然趙盾以 親執厲公於匠麗氏使程滑弑公而以車一乗英之 以憚老懼讒而書弒楚公子比以不能效死不立而 不越境而書紙許世子止以不當樂而書紙鄭歸生 合於人心而定罪聖人順於天理而用刑固不以大 **春秋集**卷 ニナへ

一部分四月全意 齊殺其大夫國佐 朱熹曰胡解晉弑其君州蒲一段意不分明似是為 闊略如此乎學者深求其首知聖人誅亂臣討賊子 歸生楚比陳乞則責之甚備討之甚嚴而於樂武子 謝是曰髙國專齊久矣髙無咎出奔國佐被段權臣 之大要也而後可與言春秋矣 欒書出脱曾問胡伯逢云厲公無道但當廢之 之不保其終也 卷三十. 1 1.12 not 1. duto 夏楚子鄭伯伐宋宋魚石復入于彭城 公如晉 納而志乃欲危社稷背逆之罪大矣入書復入以 絕之之甚也魚石外連楚鄭引兵向國雖曰楚鄭所 魚石結楚以伐其國恃楚兵力而入為冦敵也復入 謝是曰魚石以罪奔楚令以楚鄭伐宋入于彭城乃 謝是曰悼公新立公修朝禮 在所誅絕也以復入著魚石大罪而楚鄭之惡不待 春秋作莪

節分四月 全電 公至自晉晉侯使士白來聘秋把伯來朝八月都子來 城何也劉敞日不與納也諸侯失國納之正也諸 托於諸侯禮也大夫託於諸侯非禮也其言復入者 世也大夫失位諸侯納之非正也大夫不世也諸侯 胡安國曰此伐宋以納魚石其不曰納宋魚石于彭 熟責而見矣 吕祖讌曰宋彭城在南京彭城在徐州二處相近 已絕而復入惡之甚者守魚石晉樂盈是也 卷三十七 侯

ここうえ 盟于虚村 師 朝築原囿 城楚鄭復與兵侵守其為守患大矣病惡恤患諸侯 謝是口諸侯同盟謀救宋也是時宋魚石連楚鄭入彭 十有二月仲孫茂會晉侯宋公衛侯都子齊崔杼同 丑公薨于路寢冬楚人鄭人侵宋晉侯使士魴來乞 所同欲也虚打之盟諸侯協謀救宋故書同盟 謝是曰菜囿以養庶故稱應囿 \. i.i. 春秋集義 手

金好四月全書 未葬我君成公 吕祖謙曰會虚打此是諸侯借兵 春秋集義卷三十七 卷三十七

殖曹人苔人都人滕人薛人圍宋彭城 元年春王正月公即位仲孫茂會晉縣 屬宋華元衛寫 欽定四庫全書 因事有功曰襄 程頤曰襄公名午成公子簡王十四年即位襄該也 春秋集義卷三十八 襄公 春秋集義 宋 李明復 撰

シュンコ 三

1.4.4

動分四月 全書 城之師善之大者也 春秋正彭城歸宋以著楚子之罪則列國之園彭城 胡安國曰按左氏曰非宋地追書也然則書園彭城 可謂得討罪之義矣魚石之處彭城宋之大患也釋 而不治則宋之宗廟社稷將為魚石所危矣然則彭 于彭城而圍之圍彭城書宗以明彭城宋之分也也 則彭城以入楚矣故列國以救難之師為宋討魚石 謝混曰楚以兵入魚石于彭城魚石以彭城附楚然 卷三十八

夏晉韓厥即師伐鄭 これこうい 胡安國曰楚人釋君而臣是助事已恃矣晉於是乎 晉援也然則諸侯惡鄭可知矣 謝是日晉韓厥代鄭列國大夫出次于即備楚而為 所以正疆域固封守謹王度也 取之宋魚石不得受之楚雖專其地君子不登叛人 彭城封魚石戍之三百乗矣則曷為繫之宋楚不得 者曾史舊文也曰圍宋彭城者仲尼親筆也楚已取 1.3.1 森伙康莪

留好四库全書 仲孫茂會齊崔杼曹人都人杞人次于部秋楚公子壬 "帥師侵宋 敗也 棄中 為楚以其君之故親集矢於目是以與楚而不貳也 於義而行者也傳書楚子辛救鄭而經不書者鄭本 降彭城以魚石等歸遂代鄭而諸侯次于部此皆放 無可救之善楚不得有能救之名經所以削之不言 國從剂蜜不能以大義裁之惟私欲之從則鄭 卷三十八

ただりまれた時 九月辛酉天王崩都子來朝冬衛俱使公孫剽來聘晉 侯使哲榮來聘 方來修聘事於王喪若越人視秦人之肥瘠曾不與 胡安國曰簡王崩赴告已及藏在諸侯之策矣則宜 來聘諸俱無臣子之哀於王室也 謝混曰王室方有大喪都宣來朝衛獻晉悼遣大夫 謝是日楚師為鄭故侵宋 以所聞先後而奔喪令都子方來修朝禮衛俱晉俱 春秋集義

氏薨 六月庚辰鄭伯論卒 二年春王正月葵簡王鄭師代宋夏五月庚寅夫人姜 馬而左氏以為禮此何禮乎滕定公薨世子定為三 子安而行之不知春秋之義無君臣之禮宣不惜哉 喪紀益廢民習於耳目而不察故後世以日易月人 年喪父兄百官皆不欲曰吾宗國魯先君莫之行也 謝混曰姜氏成公夫人先楊姜卒

大足四年在前 已五葵我小君齊姜叔孫豹如宋 秋七月仲孫篾會晉前營宋華元衛孫林父曹人都 晉師宋師衛寫殖侵鄭 謝提口列國大夫謀鄭 之也 謝混口鄭肯晉固有罪矣然乗喪攻國非仁書侵罪 謝混口鄭伯鄭成公魯不會葵故不書葵 春秋集義 <u>m</u>

金少口がる言 冬仲孫蒑會晉前營齊在村京華元衛孫林父曹人都 滕人薛人小都人于成遂城虎牢 謝提日僖公恃楚未服故列國據虎牢而城之將以 程頭口設險所以守國也有虎牢之險而不能守故 謝混曰豹始為卿 倡鄭也虎牢鄭邑不繫之鄭者列國取虎牢城之則 不繁于鄭貴其不能守也 虎牢非鄭所有故也虎牢鄭要害之地也城虎牢而

で ここうし 所必守而不可以棄馬者也有是險而不能守故不 邑点之榆屬吳之西陵蜀之漢樂地有所必據城有 而朝城虎年大夫之事命也城虎年書遂罪其專也 制變不可中復者然後專之可也非此則大事必請 水縣嚴險聞於天下猶虞之下陽趙之上黨魏之安 胡安國曰虎牢鄭地故稱制邑至漢為成皋今為氾 而後行城築大事也上不請命天子下不請命諸侯 鄭人乃成以力倡其心腹而制之也大夫出疆臨權 春以保義 Ð

多定四库全書 繋於鄭程氏以為貴鄭之不能有也其聖人以待襄 秋之所貴守天子之土繼先君之世不能設險守國 將至於遷潰滅亡亦非聖人之所與故城虎牢而不 争地以戰殺人盈野争城以戰殺人盈城者固非春 郭溝池以為固亦君子之所謹也鑿斯池築斯城與 繫於鄭然則據地設險亦所貴乎天險不可升也地 民同守孟子之所以語滕君也夫狡馬思啟封疆而 險山川丘陵也王公設險以守其國大易之訓也城 卷三十八

其言此見悼公之君臣惟善是用初無親竦內外之 魯國之臣也當戚之會獻城虎牢之謀知武子遂從 服此一段事雖小最見得悼公所以霸處蓋孟獻子 子請城虎牢以倡鄭知武子善其言遂城虎牢鄭乃 日祖議日晉悼公承之會以鄭從楚故謀討鄭孟獻 朱熹曰鄭之虎牢即漢之成皋也虎牢之下即溱洧 之水後又名為汜水 世之意小康之事耶 春秋集義

一 飲 定 四 库 全 書 於晉孟獻子雖不立晉之朝於戚之會便獻城虎牢 晉歸語祀桓公以晉侯之德是時魯之君臣已心服 亦不外於獻子這兩句須兼看晉之君臣視諸俱為 之謀武子欣然從之又須看獻子所以不外於晉晉 敢言雖然是如此又須觀孟獻子納忠之由亦緣悼 問孟獻子雖魯之臣言一可用則欣然從之亦見悼 公初即位大率規模足以服諸侯之心且魯君初朝 公規模稍闊處晉之君臣能用善所以致得孟獻子 巻三十八

夏四月壬戌公及晉侯盟于長樗公至自晉 六月公會單子晉俱宗公衛俱鄭伯莒子都子齊世子 楚殺其大夫公子申 三年春楚公子嬰齊即師伐吳公如晉 謝是曰齊姜喪未畢出朝失子道也 謝是曰以朝晉行故以晉至 謝是日左氏謂公子申倡子重子卒 體此晉之所以霸 春秋集義

次定四車全書 一

僑盟 陳侯使表僑如會戊軍叔孫豹及諸侯之大夫及陳表 光已未同盟于雞澤 謝是曰自鄭背戚盟列國凡四代鄭再侵鄭不能制 程頭口楚強諸侯皆畏之而修盟故書同 同盟 謝是曰是會也悼公假王命以合諸侯僖公新聽命 於晉故會單子為雞澤盟是盟也王臣亦與盟故書

てこう う 命於後方是時中國威令翕然復根者悼公之力也 所同欲故也雞澤之盟鄭伯既受命於前陳倭復請 陳表僑盟總曰諸侯之大夫者陳服而與之諸侯之 有不心服者哉諸侯既盟表僑始至故諸侯大夫及 之盛也諸侯能以義服鄭如城虎牢則疑貳之國安 亦遣大夫如會從盟書陳表僑如會以明中國威力 鄭而服之及城虎牢然後鄭國恐懼而從雞澤之會 王臣主令鄭伯聽命於晉陳雖與楚成公不待徵召 \. J.J. 春秋集義

諸侯同欲而書同盟也其同欲奈何同病楚也會于 于程泉會王人也而不書同然則此三盟者正所謂 同義則未安盟于女栗及蘇子也而不書同盟于洮 惡其反覆與諸侯同欲而書同信矣王臣預盟而書 同二則諸侯同欲而書同三則惡其反覆而書同夫 胡安國日同盟或以為有三例一則王臣預盟而書 上書及殊外大夫下書及殊陳表僑 柯陵之歲夏伐鄭楚人師于首止而諸侯還冬伐鄭

金牙四届石書

卷三十八

諸侯約誓諸侯亦敢上與王臣要言斯大亂之道也 則亦不待書同盟而罪自見矣 守邦必尊王奉法而後可以保其社稷今王臣下與 故書同不以尹子單子劉子亦預此盟而談之也夫 蔡而中國恐是知此三盟者諸侯皆有戒心而修盟 師在繁陽而韓獻子懼平丘之行楚棄疾立復封陳 楚人師于汝上而諸侯還雞澤之盟陳表僑如會楚 王臣將命必傳信明義而後可以表正乎天下諸侯 存以原義

弘京四库全書 四年春王三月已酉陳侯千卒 秋公至自會冬晉前卷即師伐許 諱者夫子兼帝王之道參文質之中而作春秋以法 名不諱姓姓所同也名所獨也然禮律所載則有不 名為諱周人以諡易名於是乎有諱禮故孟子曰諱 襄公京公之皇考也曷不諱乎古者死而無益不以 胡安國曰午者襄公名也孔子作春秋在京公之世 謝是日靈公不會雞澤故晉代許 卷三十八:

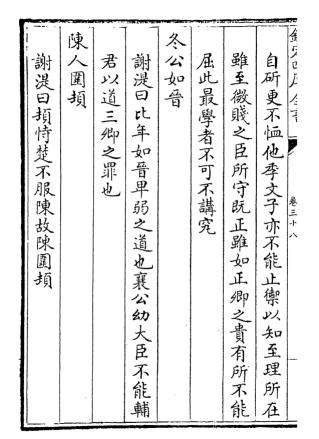
ここうえ 夏叔孫豹如晉秋七月戊子夫人姒氏薨 不行矣 其文也莊公名同而書同盟僖公名申而書戊申定 萬世如公竟不地減國書取出奔稱遜之類所以放 為孝詣者獻倭以為忠思諱繁名實亂而春秋之法 義則有以諱易人之名又有以諱易人之姓者詩書 則諱臨文則諱嫌名則諱二名則偏諱愚者違禮以 公名宋而書宋人之類所以從其質也後世不明此 / . J... 春队係義

一到 定四年全書 **獎陳成公八月辛亥葵我小君定姒** 謝是曰哀姜既薨成風始正出姜既出敬嬴始正齊 吕祖謙曰定姒成公妾非襄公適母又曰定姒魯襄 姜既薨定姒始正妾母之葬得從夫人以此而已尊 謝是日似氏成公妾襄公母似犯姓 亡則妄母伸而不屈 無二上母以子貴故嫡母在則妾母屈而不伸嫡母 公之母李文子魯之正卿定如薨李文子降殺夫人 巻三十八

為已樹六價於蒲園他日準備要自己用匠慶請木 諫而數子又無一言以及之匠慶不過工人之賤乃 敢廢嫡立度這一等人又不然其次如戚孫猶似可 諫止得他若要諫止須是勢均力敵之人如孟孫尚 季孫說道與初略何異以上卿如此忿辭匠慶一面 能以此責季氏又擅伐蒲圃之櫃以成其禮物季孫 東一國之政不能成君母之喪他主意要非簿誰能 之禮以從非薄國君之母薨而無機當是時季文子

欠足の事主動

春秋集義



叔孫豹郎世子巫如晉 五年春公至自晉夏鄭伯使公子發來聘 謝是日鄭與中國親故公子發來聘

請屬部杜氏曰前年請屬部故將部太子巫如晉以 成屬部注四年左氏傅云公如晉聽政晉俱饗之公 程氏學曰叔孫豹節世子巫如晉非聘也左氏曰以

成之盖魯欲屬部而部欲屬於魯也故不曰及其、事

たこのmat Ainto 未果於成否故不繁事列國有制皆統乎天子而魯 春秋集龍

仲孫蔑衛孫林父會吳于善道 謝是日會不殊衛者二國大夫皆受命於晉故也 日祖謙日會吳善道此段須通看晉幾次會吳不至 屬於魯二國同聽命於晉故也列國皆天子所封也 不書及者二國私欲相屬其志同其罪均故也 變易天子封國不得王命而受之强晉亂之大者也 謝是口節國世子同叔孫豹如晉者曾欲屬節節欲 部私相屬又專命於强國亂莫甚馬 た己の日心等 于戚 **侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯齊世子光吳人郎人** 秋大雪楚殺其大夫公子士夫公會晉侯宋公陳任衛 陳鄭服從吳亦聽命會之盛者也以吳能從中國政 令故進稱人以吳來會于戚故會不殊吳郎也繁售 程頭口吳來會非為主 謝沒口晉欲統一諸侯故合諸侯會吳于戚是會也 晉會得吳則分得楚之勢 春秋集義 + =

金りせ 公至自會冬戌陳 也來會諸侯而不為主則進而稱人諸侯往與之會 謝混曰以兵守之曰戍戍陳備楚難也救災恤患諸 于善道且告會期然則成之事乃吳人來會不為主 聽諸侯之好晉人將為之合諸侯使魯衛大夫會吳 故列吳下以節人列之諸俱則不與魯之屬節也 而主吳則貶而稱國聖人之情見矣春秋之義明矣 胡安國日吳何以稱人按左氏吳子使壽越如晉請 压力

世子光救陳十有二月公至自救陳 楚公子貞師師伐陳公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯齊 動民遠戍戍陳為善戍鄭虎牢為不善何哉陳附中 程氏學曰五年冬成陳十年冬成鄭虎年魯非王命 此安矣又豈有後日之患哉 侯者諸侯心力不齊故也使諸侯同心協力則陳由 矣書戍陳善之也戍陳晉命也諸侯之力也不書諸 **倭之義也陳有外難而魯人戍之得諸倭救患之義**

大臣の馬小手

春秋集義

中四

曹伯齊世子光救陳斯善可見矣成鄭虎牢則異於 是晉楚争鄭為日滋久鄭之從楚固云不義然未當 已非鄭有故耳戍而繁鄭者若曰鄭國分地非諸侯 國諸侯之惡益明矣城不繁鄭者諸侯城已駐師 以義服之也二年戚之會遂城虎牢以逼之九年代 國而楚争之則戍之者義助陳而拒楚師與之可也 之十年代而復戍馬經曰楚公子貞即師救鄭則中 經曰楚公子貞即師伐陳公會晉侯宋公衛侯鄭伯

金分口屋有電

卷三十八

改定四車全書 辛未季孫行父卒 六年春王三月壬午祀伯姑容卒夏宋華弱來奔 武逐之 謝混曰行父季友孫以季為氏故書季孫 晉率諸侯救之中國之義也書救陳善之也 謝沒曰成之會陳國受盟於晉矣今也楚師犯陳而 謝是日子湯以弓格華弱於朝平公以華弱不堪司 可得制也故還繁之 1 春秋集義 五

秋葵杞桓公滕子來朝莒人滅鄫 祭祀滅亡之道也公羊亦云莒女有為節夫人者蓋 胡安國曰穀梁子曰莒人滅節非滅也立異姓以蒞 謝混曰部屬於自即出會晉以迫苔難故也魯屬部 也今直罪莒舍即何哉曰莒人之以其子為即後與 莒人春秋應以梁亡之例而書鄫亡不當但責莒人 欲立其出也或曰即取莒公子為後罪在即子不在 而不能保部晉會部而不能救部二國之罪也

次定四事全等 菜以此見菜亦不專是倚仗夙沙衛 雖小國亦不易取齊自是年中圍來至十二月方滅 其私有賂於齊卒皆見滅以此知其不可有所恃來 吕祖謙曰莒滅鄭齊滅來亦恃其公行路於魯萊恃 秋所以釋鄭而罪首敷以此防民猶有以韓諡為世 嗣昏亂紀度如郭氏者 公子其事雖殊其欲滅人之祀而有其國則一也春 **黄歇進李園之妹於楚王吕不韋獻邯鄲之姫於秦** 春秋集義 十六

來朝城費 七年春郯子來朝夏四月三卜郊不從乃免性小都子 十有二月齊倭滅來 冬叔孫豹如都季孫宿如晉 金グロゴ 謝提曰齊為萊病久矣至是滅萊 謝是曰宿行父子行父卒未期而季孫宿出聘大夫 謝是曰費李氏色李氏專魯故城費家是過制而不 ~釋喪從事也 巻三十八

文定四事 全書 春秋集義 後孔子行乎季孫三月不違至於即師墮費其越禮 國之政奉小媚之無故勞民妄與是役季氏益張其 不顧其所食之私邑也及行父卒宿之不忠遂專魯 無食栗之馬無嚴金玉無重器備則固忠於公室而 多與而役故季氏城費夫文子相三君無衣帛之妾 胡安國曰費季氏邑也按左氏南遺為費字叔仲的 伯為隊正欲善李氏而求媚於南遺謂遺請城費吾 知禁此李氏所以耦國

侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子都子于都 成及孫林父盟楚公子貞即師圍陳十有二月公會晉 秋季孫宿如衛八月螽冬十月衛侯使孫林父來聘士 謝是日會于都謀救陳也楚師圍陳三月矣而諸侯 惟其世豈不殆哉 方會于都以諸侯畏楚出救之緩也不書救陳著其 弱公室之萌據事直書而義自見矣用人不唯其賢 不度可知矣然則書城費乃履霜堅冰之戒强私家 /! 一て

鄭伯髡頑如會未見諸侯两戌卒于郭 書鄭伯如會者其後時也鄭伯以出會後時不為諸 胡安國曰按鄭僖公三傳皆以為祇而春秋書卒者 義也解鄭地諸侯卒于外書地重之也 侯所見故未見諸侯而卒書未見諸侯者諸侯之不 楚之圍陳也僖公懼楚又懼晉故都之會獨後諸侯 謝沒曰諸侯卒名鄭伯如會名者為如會而卒故也 救陳之不力也都鄭地

火足四事全書 人 春秋集義

見矣見哉者豈無不善之積以及其身者乎衛桓則 其說者未之察耳夫弑君之賊其惡不待貶絕而自 諱以視左氏偽赴之説為較優疑得聖人之意故習 偽赴又順其欲而不彰則亂臣賊子免於見討而春 以嫡母無寵宗務則以亟戰渡民齊襄則以行同鳥 秋非傳信之書矣然則我而書卒公羊以為為中國 夫天下之惡莫大乎弑君聲罪致討大義也而可以 左氏則曰以瘧疾赴也公羊則曰為中國諱也報梁

之君也諸大夫欲肯諸夏與荆楚則是敢于黨惡借 盗芋也僖公欲從諸侯會于都則是貴禮義為中國 則異於是矣晉也者諸夏之盟主也楚也者借王之 晉州蒲欲盡去華大臣而立其左右也若夫鄭僖公 則以嬖孽而國人不之君吳餘祭則以輕近刑人而 歌之臣也以中國之君而見弑於借亂之臣豈有不! 則以殺諫臣而通于夏氏楚處則以多行無禮奚齊 獸鄭夷則以侮慢大臣蔡固則以淫而不父陳平國

久色の臣心言

春秋集義

十九

陳侯逃歸 食りせみる電 地剝鄭邑也其曰卒于縣見其我而隱之也卒鄭伯 逃歸陳俱聖人之古微而公殼之義精矣存天理抑 未見諸侯其曰如會何致其志也諸侯卒于境內不 變文而書曰鄭伯髡頑如會未見諸侯丙戌卒于郭 善之積以及其身者乎聖人至是傷之甚懼之甚故 謝沒日陳國被圍陳公子黃見執難固大矣然晉合 人欲之意遠矣

IN THE PROPERTY OF 胡安國曰穀梁子曰逃義曰逃逃者匹夫之事上二 之道由此見矣其不能保陳可知也 也諸侯書會都鄭伯書如會陳侯書逃歸晉失救陳 解焚溺以死力率諸侯赴楚救陳之道也楚之圍陳 復見矣書曰逃歸罪其失人君之道也救難之師如 背棄列國若匹夫懼難奔逃國君守衛社稷之忠不 中國責諸侯以捍禦之力戒臣民以死國之義一日 諸侯會陳于都有救陳之志也哀公不能效死以從 春秋保养 <u>-</u>

金分口犀有電 睦諸侯聽命必能致力於陳矣不此之顧棄儀衛而 年春王正月公如晉 之可謂深切著明矣 逃歸此匹夫之事耳夫義路也禮門也輕棄中國惟 聽命於諸侯謀禦敵之策當是時晉君方明八卿和 為陳侯計者下今國中大申做備立太子以固守親 年諸侯戍陳今楚令尹來代諸侯又救之亦既勤 **焚人之懼是不能由是路出入是門故書逃歸以罪** 矣

大臣四年 白馬 鄭人侵蔡獲蔡公子燮 夏葵鄭僖公 禍莫大馬 掩不備而獲之也故子産曰小國無文德而有武功 以不道獲其大夫取禍之道也不書戰及敗者非敗 謝沒曰蔡楚之屬也鄭不恤姓難既以不道侵蔡又 謝是曰僖公書其則鄉之卒非子腳行逆明矣 謝混口公懼難故數朝晉 春秋集義 三

金り口匠 **季孫宿會晉俱鄭伯齊人宋人衛人却人于那丘** 之節儉而有禮衆之所安也臣則以為大夫稱人貶 數使諸侯之大夫聽命於會大夫稱人衆詞也朝聘 胡安國曰蘇轍曰晉悼公修文襄之業改命朝聘之 而尊臣抑君何以率諸侯那丘晉地 之也昔周公戒成王以繼自今我其立政立事夫不 而李孫宿出會晉侯魯國權在李氏故也晉為盟主 謝是曰那丘之會以鄭有蔡功而會之也襄公在晉 とうして

Le red Died Listing 公至自晉莒人伐我東鄙 皆在而大夫獨盟君若贅旅夫豈一朝一夕之故哉 諸侯之大夫貶而稱人謹其始也 故那丘之事魯公在晉而李孫宿會見魯之失政也 **豈所以愛之也後此八年與梁之會悼公初沒諸 倭** 姑息愛人而不由德乎使政在大夫而諸俱失國又 也朝聘事之大者重頌諸侯而使大夫聽命無乃以 自為政而委於臣下是以國之利器示人而不知實 春秋集義 干二

金切せ屋有電 秋九月大零冬楚公子貞即師伐鄭 团可知也 欲為霸主而會盟兵革累歲不得息肩中國人民疲 謝是曰莒既滅部魯侵其西界故莒人來伐莒魯不 列國之師累歲不能制中國治政不葺可知也悼公 謝混日鄭人侵蔡獲蔡公子變故楚師不旋踵伐鄭 義其罪一也 公子貞五年伐陳七年園陳八年伐鄭楚一大夫而 卷三十八 Jano Jana 其刑政經畫財賦以禮法自守而親比四鄰必能保 吳以小事大者畏天者也畏天者保其國鄭介大國 其封境荆楚雖大何畏馬而子耳子國加兵於蔡獲 之間困强楚之令而欲息肩於晉若能信任仁賢明 日有惟智者為能以小事大故太王事薰鬱勾踐事 胡安國曰齊宣王問於孟子曰交鄰國有道乎孟子 公子愛無故怒楚所謂不修文德而有武功者也楚 人來討不從則力不能敵從之則晉師必至故國人 春秋集義 ニナニ

金贞四月全書 晉侯使士白來聘 九年春守災 國丹 是以獲公子瘦特書侵蔡以罪之而公子貞來代鄭 皆喜而子産獨不順馬以音楚争鄭自兹弗得寧矣 不信也緣姓玉帛待於境上以待强者而請盟其能 及楚平不復書矣平而不書以見鄭之屈服於楚而 謝是曰大火所害者衆故書宋災凡稱災天降之禍 卷三十八 ここうう 伯莒子都子滕子薛伯祀伯小都子齊世子光伐鄭十 秋八月癸未葵我小君穆姜冬公會晉侯宋公衛侯曹 五月辛酉夫人姜氏薨 夏季孫宿如晉 謝是曰宿報士白聘 謝湜曰姜氏宣公夫人成公母 災 而為之災也火陰中之陽也陽氣偏勝則火乗物為 春秋集義 二 十 四

銀江四庫全書 有二月已亥同盟于戲 至亡無日矣請完守以老楚仗信以待晉其策未為 胡安國日鄭之見伐於楚子展日小國無信兵亂日 之從晉失此道矣故鄭人因於兵革而不得寧也 而已智以行之信以終之完守仗信保國之道也鄭 鄭地也以鄭服而盟故書同盟以小事大惟智與信 及楚平以鄭從楚故諸侯伐鄭以鄭服故盟于戲戲 謝混曰公子貞之伐鄭也鄭子駟請從楚以爲民乃

救而與之戰不然無成知管曰許之盟而還師以做 夫善為國者不即善師者不陣善陣者不戰知武子 子勞心小人勞力先王之制也乃許鄭成同盟于戲 楚吾三分四軍與諸侯之銳以逆來者於我未病楚 **青圍鄭鄭人恐乃行成首偃曰遂圍之以待楚人之** 不能矣猶愈於戰暴骨以逞不可以争大勞未艾君 失也而子駒遂及楚盟於是晉師至矣諸侯代鄭晉 人令於列國修器備盛粮糧歸老幼居疾于虎牢肆 春队焦莪 十五

楚子伐鄭 銀兵四群全書 代鄭方是時鄭能完守以備楚恃信以求晉晉有大 謝混曰諸侯之代鄭也鄭人恐行成以鄭從晉故楚 援而楚不能加暴於我則小國之難解矣惟鄭二三 魚之會以美之 其德而內無固守之忠故春秋著其禍而責之也 明於善陣之法以佐晉悼公屢與諸侯伐鄭楚輒放 之而不與之戰楚子遂屈得善勝之道矣故下書蕭 卷三十八

7790		MANAGER TREET	THE DESIGNATION OF	Market Control	Commence of the Commence of th	CHICAGO STREET, STREET	West Committee of the C	ARTER STORE
1	1						1	
٠,			1	1	1	ì	1	1
`)	i	ì		1	1
-			- 1			ı	l	
~				1	1	i	1	, 1
)				i	1	i	1	1
1						1	}	1
-						1		1
			i	- 1	1	j		Į.
`				1	- 1	- 1	1	- 1
`				1				i
1.11-							1	1
				1		1		1
		100		ļ		ļ		i
								1
7						l	l	1
Ì		i					ļ	
							1	:
						.	i	
							- 1	
							1	1
森								1
1.1				- 1			i	
17			'			- 1	1	1
Æ	•					1	1	1
春伙焦镜						1	1	1
46						. 1	ì	4
						1	1	1
		i i				-		1
							. 1	1
								1
	7							i
		i					1	.
								1
								٠,
				,				i
=	1							1
ニナウ								
1								
	1							
				1.0				
				l	1	1		
	1				!	1		i
		ĺ	1		1	1		
	l .	i	1	i	I	ł	l l	

欽定四庫全書 大江 日山村 上山町 春秋泉美 十年春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子都子勝子薛伯 紀伯小邦子齊世子光會吳于祖 春秋集義悉三十九 十有四年會具于向三者殊會具者聖人罪諸侯而 程氏學曰成十五年會吳于鍾離襄十年會吳于祖 襄公 李明復 撰

重り 大國亦皆免首以與具人會且吳之暴横馮陵上國 及具子者成襄之間中國無霸而諸侯與具人會然 尤非樊比故也至良十三年黃池之會書公會晉便 外具人也盖天子失政而諸侯亂中國無霸雖晉楚 中國之衰書晉之及所以抑具人之横也抑具人 强中國愈不能抗而吳子為主馬書吳之爵所以見 ·國循且為主馬故惟書會吳至此則又非鍾 所可提也春秋之末中國無伯黃池之會夫差擅 11.1.1 九 離 柤

欠三日 10 ×1 ×15 × 春秋泉義 夏五月甲午遂滅偏陽 主也具人為會主則稱具外之也外具所以責該 戚之會彼來會于戚中國為會主也中國為會主則 最要看 謝混曰具子壽夢在相而晉率諸侯會之故曰會具 吕祖謙曰會于祖此是中國初與吳會是一件大事 稱吳人以人待之也祖之會此往會于祖吳人為會 中國聖人之古微矣

金牙口月月 公至自會楚公子貞鄭公孫軟帥師伐宋 會而減國也罪其因會强具而示之虐也 事晉則有楚難事楚則有晉難晉楚交兵久矣為鄭 也偏陽好姓國也會具將以服具也因祖之會而選 師以減偏陽諸侯以不仁不義示外還而道之也强 謝混曰公孫軟從楚伐宋以其背晉也藏之盟口血 具入為中國冠害必始於此矣滅偏陽書遂罪其因 未乾而鄭國背之罪其違同盟也鄭介於晉楚之問 卷三十

芦子邾子齊世子光滕子薛伯杞伯小邾子伐鄭 シンションショーは 晉師伐春秋苔人伐我東鄙公會晉侯宋公衛侯曹伯 欲背盟徒使福連兵結士不得解甲而安春秋前書 矣今乃及覆二心晉至則受命從晉楚至則受命從 民以致效死之守則楚雖暴横亦不可以為吾之患 計者一心以協中國鑿池築城以備楚修政令輯 楚子孔為晉計則子 腳為楚計子孔欲守盟則子 腳 同盟後書伐宋著其及覆生禍也 春秋县茂

多庆四库全書 冬盗殺鄭公子馴公子發公孫軟 **乘國怨怒而出為三卿之難也輔臣建立國議可** 子國子耳欲從楚然則諸侯伐鄭其福皆三卿為之 謝 謝混曰鄭從姓伐宋故諸侯伐鄭齊世子光先滕薛 |鄭國兵難不息三卿結怨於民者深故微賤之人 混曰楚之討侵蔡也子孔子轎子展欲待晉子即 順 强弱為序也以强弱為序諸侯之亂也 曰盗殺三卿不稱大夫失卿職也

J. 19 1 /11 空 皆喪田故五族聚羣不逞之徒以作亂入西官殺三 殺不稱大夫以盗殺之故也 盗政刑修舉則盗亡政刑敗亂則盗起三卿國之股 胡 卿于朝不稱大夫程氏以為失卿職也卿大夫者國 肱 不為遠慮者哉凡般賤之人竊發而為亂春秋謂之 也盗以蓄怨入殺三卿則鄭之政刑敗亂可知也 縣與尉止有争及為田温司氏堵氏侯氏子師氏 安國曰按左氏鄭公子縣當國發為司馬敏為司 春秋集美

銀好四库全書 戍鄭虎牢 笑而卻敵國之兵勝千里之難者矣乃至於身不能 君之陪貳政之本也本强則精神折衝聞者偃息談好四庫全書 ~ *=+九 當官失職者之鑒也 保而盗得殺之於朝安在為陪貳乎故削其大夫為 楚矣楚為陳害而諸侯戍之將以安陳也安陳中國 諸侯心力不一故也虎牢不若戍陳之善也陳巳背 謝混曰戍鄭虎牢晉命也諸侯為之也不書諸侯者

成陳其善可知矣鄭雖有即楚之罪也然諸侯服鄭 之義也上書獎師伐陳而下書諸侯敢陳則魯人之 牢死之而已成虎牢将以危鄭也危鄭中國之不義 虎牢其不善可知矣戍虎牢書鄭者以明虎牢鄭之 未嘗以義也或城虎牢偏之或合諸倭伐之或戍虎 也上書諸侯伐鄭而下書楚師叔鄭則魯人之成鄭 分地而歸之鄭也以虎牢歸鄭罪諸侯之專虎牢也 胡安國曰虎牢之地城不繁鄭者責在鄭也成而繫 · 北下电

發定四庫全書 告墊隘無所底告然後請成故城不樂鄭者責其不 能有也曷為罪諸侯夫鄭人從楚固云不義然中國 鄭者罪諸侯也曷為責鄭設險所以守國有是險而 之乎敌戍而繁鄭者若曰鄭國分地受諸天子非列 通之耳至是伐而復成馬猶前志也則可謂以義服 所以城之者非欲斷楚之路為鄭蔽也駐師既險以 不能設犧牲玉帛待盟境上使其民人不享土利辛 國 所得專所以罪諸侯也理人既以虎牢還繫於郭

十有一年春王正月作三軍 楚公子貞師師救鄭 公至自伐鄭 許楚所以深罪諸侯不能保鄭肆其陵逼曾荆楚之 謝混曰殺鄭恤之也恤之義也救而恤之為義則成 而病之不義可知矣書楚救鄭所以責諸侯也 不若也亦可謂深切著明也哉 又書楚公子貞師師救鄭諸侯之罪益明矣夫以救 : 本次 長尾 7

敏定匹庫全書 人 傷國魯雖次國其地皆大國之地自入春秋人民彫 謝混曰周禮大國三軍次國二軍小國一軍皆因民 之名也以兵不足故作五甲以五甲不足故作三軍 初安國曰三軍魯之舊也古者大國三軍次國二軍 耗兵不淌三軍久矣襄公欲為三軍故稱作作與建 力多寡厚薄而為之制也多乎此則傷民少乎此則 及僖公時能復周公之宇而史克作颂其詩曰公車 小國一軍魯侯封於曲阜地方數百里天下莫强馬 卷三十九

いんこう ララ ハニカ 車則臣下無私乘也徒而謂之公徒則臣下無私民 為大國之軍也故知三軍魯之舊耳然車而謂之公 益張廢公室之三軍而三家各有其一季氏盡征馬 之衆不相繁也文宣以來政在私門襄公幼弱季氏 於甸甲散於丘卒還於邑將皆公家之臣兵皆公家 千乘說者以為大國之賦也又曰公徒三萬說者以 而舊法亡矣是以謂之作其明年季孫宿敢台遂入 也若有侵伐諸卿更帥以出事畢則將歸於朝車復 春秋作義 と

金历四月全書 欲減之以避弱國貢稅亦不可知然此作三軍季氏 之心最不善孟氏最弱四分其人三分歸公而已取 封之初賜之三軍或後來子孫微弱減削不可知或 吕祖謙曰作三軍胡春秋以為魯本三軍想周公受 朱熹曰天子六卿故有六軍諸侯三卿故有三軍 權不可去公室有天下國家者之所宜鑒也 鄭又其後享范獻子而公臣不能具三耦民不屬公可 知矣春秋書具作者以見昭公失國定公無正而兵 卷三

夏四月四卜郊不從乃不郊 鄭公孫舍之帥師侵宋公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世 可知也 完而免之也然則免牛之為不敬又甚於免牲可知 之不郊而不稱牛然則不郊之為不敬又甚於免牛 謝氏曰免牲以郊事不吉而免之也免牛以牛體不 其一权孫取其二季氏盡征之 也無牲可免則謂之不好而不稱姓無牛可免則謂 春秋集義·

金牙四月百十 子光首子都子膝子薛伯紀伯小都子伐鄭秋七月已 未同盟于亳城北 覆 毫城鄭地 復伐鄭鄭服故盟于亳城北以鄭服而盟故稱同盟 謝混曰鄭未服故鄭舍之侵宋以舍之侵宋故諸侯 程 胡安國曰盟于毫城北鄭服而同盟也尋復從楚伐 順日鄭服而同盟也隨復從楚伐宋云同見其反 卷三十九

公至自伐鄭楚子鄭伯伐宋 人民の自己等 或簡兹命明神延之偶失其民隊命亡氏路其國家 宋故書同盟見其既同而又叛也既同而又叛從子 恃乎 展之謀欲致晉師而後與之也故毫之盟其載書曰 雖渝此盟而不顧也隱慢思神至於此極而盟循足 吕祖謙曰同盟于亳北載書皆大與前戲之書不同 母保姦與留愿同大縣則是母保藏鄰國之姦惡 春秋果養 ŀ

謝混曰鄭伯從楚伐宋以其背晉也毫北之盟口血金月四月有書 *三十九 伯杞伯小都子伐鄭會于蕭魚 公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光昌子都子滕子薛 未乾而簡公背之罪其違同盟也 程順曰順讀春秋至蕭魚之會嘆曰至誠之能感人 吕祖師曰楚鄭伐宋此出子展之謀 也晉悼公推誠以待反覆之鄭信而不疑鄭伯自是 不背晉者二十四年至哉誠之能感人也

とこうら こう 魚以鄭伯服晉而出會諸侯也悼公以鄭之及覆也 晉者二十四年 又曰諸侯數月之問再伐鄭鄭之反覆可知鄭又服 而請會不書鄭會謂其不可信也而晉悼公推至誠 邦滕薛杞莫不順命而從鄭人知楚之不可恃也由 謝混曰鄭伯從楚伐宋故諸侯復伐鄭伐而會于蕭 二年之間四合諸侯伐鄭大則齊宋魯衛小則曹苔 以待人信之不疑至哉誠之能感人也自此鄭不背 养秋集养 1

我好四月全書 書會于請魚善之也 是會也以代事始以會事終是後鄭人不復從楚而 是一意歸于中國不待兵草久淹不待誓盟要約以 鄭會謂其不可信也而晉悼公推至誠以待人信鄭 誠意出會諸侯是會也諸侯歸鄭囚納斥候禁侵掠 干戈休息者二十餘年然則蕭魚之會會之美者也 胡安國曰程氏曰會于蕭魚鄭又服而請會也不書 不疑禮其囚而歸馬納斥候禁侵掠遣叔盼告于諸

くこうえいう 越是矣 衛之亂不能討伐秦又不肯濟此處皆可見 悼公自請魚之會以後雖未全弱畢竟是驕更後來 晉不同納斥候禁侵掠是鄭以信得示人以不疑晉 日祖源口蒲魚之會是鄭人實服於晉與前後之服 不與楚戰故三獨而楚不能與之争雖城濮之績不 人也自悼公能謀於魏絳以息民聽於知武子而 侯而鄭自此不復背晉者二十四年至哉誠之能感 春秋作養 +

冬秦人代晉 楚人執鄭行人良霄 銀好四雄全書 公至自會 楚咎行人而執之楚之罪可見矣 謝混曰兩國傳命必有行人行人所以通兩國之信 程 也事有不直罪在國不在行人執非其罪也凡執 皆稱人贬之也鄭之服於晉也以良雪告服于楚 順曰兵不加鄭故書至自會 行

十有二年春王三月莒人伐我東鄙國台 季孫宿帥卸救台遂入軍 罪也 謝混曰莒人圓台固有罪矣宿受命救台而違指入 謝混曰苔人伐東鄙屢矣魯不能制故園台 胡安國曰鄰苔邑也遂者生事也入者逆詞也大夫 也入鄭不義也君以義始而臣以不義終李孫宿之 鄭大夫之專權生事也入鄭書遂罪其專也救台義 春秋集義 1

金好四母全書 夏晉侯使士魴來聘秋九月吳子乘卒 為境外言之也台在邦域之中而專行之非有無君 權使公不得有為於其國也或曰古者命將得專制 哉其所由來者漸矣 之心者不敢為也的公逐定無正夫豈一朝夕之故 關外之事有可以安國家利社稷者專之可也曰此 無遂事受命而救台不受命而入鄉惡季孫宿之擅 吕祖謙曰台耶皆莒地後入魯

次年日野山町 公如晉 冬桂公子貞師師侵宋 十有三年春公至自晉夏取都 辞默其號也 謝混曰吳子壽夢會同赴告通於中國故書卒不書 謝混曰都微國 謝混曰襄公幼弱政出大夫故公數朝晉 吕祖謙曰秦楚伐宋欲聊以報晉之取鄭 春秋集養 土

會吳于向 秋 金万四人人 檌 有四年春王正月季孫宿叔老會晉士勾齊人宋人 謝混曰楚子楚共也 吳狄之也魯書二卵罪其廢國事也向宋地 謝混曰諸侯會具欲以病楚且諸樊新立故也殊會 九月庚辰楚子審卒冬城防 人鄭公孫蠆曹入莒人邾人滕人薛人祀人小邦 安國曰使舉上客而叔老並書者以內鄉行則 卷三十九

元七日日 AP 人小邾人伐秦 二月乙未朔日有食之夏四月叔孫豹會晉尚偃齊人 宿而不敢避盖兩失之雖晉人輕其幣而敬其使於 得不書矣季孫宿以卿為介而不使之免叔老介於 君命使人之體豈為得哉 晉為霸主故欲明大義以示諸侯 日祖謙曰范宣子數吳之不德必會諸侯而數之者 人衛北宫括鄭公孫盛曹人苦人都人滕人薛人祀 春秋京美 十四

已未衛侯出奔齊 謝混曰十年晉師伐秦十一年秦人伐晉秦晉報怨 任大夫益重而列國之權皆大夫專之矣 列國大夫會異晉首個夏會列國大夫伐秦諸侯委 逐之也臣無逐君之道故君雖見逐春秋亦以自奔 播越其位絕於國以故出奔書名獻公之出孫林父 謝混曰獻公出奔公羊稱名是也獻公以不道自取 相攻未之息也故晉率列國大夫伐秦晉士勾春會 口匠人門 人一一日三人二十二 春秋泉長 若晉之乘魯之春秋是也令春秋書衛侯出奔齊而 為文 范祖禹曰衛獻公捨大臣而與小臣謀故失國出奔 君名在諸侯之策曰孫林父肾殖出其君夫所謂 侯之策則列國之史也諸侯則若晉若魯是也史則 且大臣之所任者大小臣之所任者小而以小謀大 胡安國曰按左氏衛衛殖将死語其子曰吾得罪于 以遠謀近此人君偏聽之蔽鮮有不敗事者也 1 諸

金ケビルイラー 之如雷霆何可出也所為見逐無乃肆於民上縱其 曷為掩姦藏惡不暴其罪而以歸咎人主何哉曰臣 之矣或曰孫衛出君泉所同疾史策書之是也聖人 活虚以棄天地之性乎故衛行出奔使祝宗告亡且 民之壁也爱之如父母仰之如日月敬之如神明畏 之文也欲知經之大義深者舊文筆削之不同其得 而逐君其罪已明矣人君擅一國之名龍神之主而 不口孫林父衛殖出其君者盖仲尼筆削不同舊史 十 九

火王 りる」 莒人侵我東都秋楚公子貞師師伐吳 邾人于戚 冬季孫宿會晉士白宋華閱衛孫林父鄭公孫董旨 書故不書所逐之臣而以自奔為名所以警乎人君 告無罪而定姜曰有罪若何告無春秋端本清源之 謝混曰衛孫林父以臣逼君而晉士每率大夫會之 謝混曰自中國會具具數為楚害故楚伐具 者為後世鑒非聖人莫能修之為此類也 春秋集養

抙 十有五年春宋公使向戍來聘二月已亥及向戍盟于 義何以與而風化何以成乎 程氏學曰婚姻者人倫之本王后者天下之母劉夏 夫日强以此而己 士勾以大國之力為惡首而黨逆臣也諸侯日微大 謝混曰王后配天子以主宗廟社稷者也其體尊矣 非三公而逆后是不重人倫之本不尊天下之母禮 劉夏逆王后于齊 人と言

王后上以母道育天下下以婦道風天下其體重矣 道也劉夏王國之士故書名 之風天下而勸之也王后書劉夏著王室婚姻之失 以王后之尊而不以三公逆之非所以敬宗廟社稷也 胡安國回劉夏何以不稱使不與天子之使劉夏也 以王后之重而不以三公逆之非所以母天下而育 不重人倫之本而重天下之母矣然則如何使即往 姻人倫之本王后天下之母劉夏士也而逆后是

汉定四年全事 人春秋集義

師城成郭 夏齊侯伐我北都圍成公叔成至遇季孫宿叔孫豹帥 逆公監之禮也官師從單靖公逆王后于齊書劉夏 殺患當速救成至遇公畏齊而不敢至成也由不能 程氏學曰齊侯伐我北鄙圖成武備不謹邑城見園 禮者常事不書 而不書請公是知鄉往遊公監之禮也春秋婚姻得 救乃復畏避公之所為可知矣季孫能我故城郛見 人とご 段定四車全書 人 春秋年義 秋八月丁已日有食之都人代我南鄙 危也為千乘主而力不能出敢一邑則公之姜蕤不 謝混曰伐我北都圍成靈公為魯之難也敢成至遇 振可知矣 城之也邊邑遇難救之不可以緩也至遇不行則魯 襄公畏齊之强也宿豹帥師城成郭以成郛見壞而 壞而城也 人無救援之力也此所以成郭為齊所壞而城邑幾

冬十有一月及亥晉侯周卒 歲他說幾句話便有操有縱才歸晉做得便别當時 甚次第他才大段高觀當初人去周迎他時只十四 朱熹曰晉悼公幼年聰惠似周世宗或問晉悼公曰 謝湜曰武備不嚴故四鄙為鄰國侵伐 愿公弑 晉室大段費力及悼公歸來不知如何便被 做得恁地好恰如久雨積陰忽遇大晴光景都别 7 父足口草色皆 是見成基址喜當問晉悼公周武帝周世宗三人是 自朝廷至於田野曠然大變使復見文公之威儀綱 得属公既弑之後最是難為時節然悼公即位之後 吕祖謙曰属公既弑悼公初立若論事勢晉自襄公 以來權柄浸移臣下至靈公之弑臣下之權漸重到 又問勝桓公否曰儘勝但桓公是白地做起來悼公 紀此見得悼公得要領處悼公白大夫逆于清原之 般都做得事都是一做便成及才成又便死了 春秋县美

金タロ人と言 舍已青建鄉寡振廢滞臣之因救災思禁淫惡海賦 飲有罪戾節器用時用民大布職 荡之澤使弱業復 授 肯大抵天下之事須是初時做得是若太阿倒持已 臣者七人以明君臣之義使威令赫然始命百官施 縣中大夫惟恐不得入今悼公先 與羣臣要約 而 正其紀綱此一段正與厲公相反厲公未入之初許 日先與之定要約凡晉之驕臣皆聲然股栗此亦是 他柄那時如何正得是時悼公即位之始先逐不 卷三 Эt 後

德己下是也晉悼公之所以霸其規模根本皆在於 弟恭儉孝悌是也五則舉賢才如六官之長舉不失 之言曰二三子用我今日否亦今日如此等言是也二 舍已責是也四則定規模如命尚家等使訓卿之子 則立威令如逐不臣者七人是也三則布恩惠如施 與是知覇業之所以與者一則明要約如悼公初入 然布於諸侯自襄公属公未有如悼公者所以後世 此又曰晉悼公再修文公之霸業復使晉之威令赫

大足切上上生 一

春秋泉義

丰

金只也是台票 處固不足論今則論其大處所謂得之大者向者固 論晉之弱業必須稱悼公然其間亦有得有失其小 臣强之漸後來靈公以下馴至屬公威令在臣下以 在臣下世世都如此自襄公時先勢不顧而睡已有 固是得之大若失之大者是何處晉自襄公以後權 七人固已能攬權柄使上下知所畏到此為之一新 已言之至其大失却未有說出晉自厲公以來政事 **弛墮權移臣下悼公初立方其朝於武宫逐不臣者** 卷三十九

じくこうしん シェー 悼公之霸一時収晉國之權及細考之政在臣下君 荀瑩為元帥首偃士 白請代偏陽盤不能違卒從之 弱臣强根本之患元不曾除去悼公事不一如十年 惟余馬首是瞻樂壓很僻從下軍而歸當時此事甚 及十四年偃為元帥令軍中曰鷄鳴而駕塞井夷竈 不一自此數事觀之以悼公之明其臣尚如此後六 自晉傳至悼公出來禍亂前芽當盡掃去悼公自以 卿遂至分晉在悼公論固如是今則論時深為晉惜 春秋集義 デニ

銀好四庫全書 唐之賢君二君自可除官官之福既不能去後來何 在自家粗可以辦事止說目前不能深憂遠慮此是 我不為大害而已此所以終不免朱全忠之患武宣 武宗之英武宣宗之明察反不能去唐家官官之禍 敬宗文宗皆不能去此二君柔懦無志固不足論以 悼公大失後不免至於六卿分晉正如唐官之威 亂根本官官之固盤根錯節不能盡去但能使之稍 縁去得晉自襄公屬公以來都不能去權臣至于悼

悼公規模狹小雖有違命之臣反將就容養悼公自以 為辦事得一時之便不知亂根所在子孫之所深憂 屠戮之班遮盖其名謂之夷俘又不欲盡滅其嗣使 公亦晉之賢君却都不理會後來如何去得以此見 隱其名而謂之夷停悼公君臣稍賢獨知中國自相 白移襄以來滅耿減霍滅虞減號非不多也皆未當 獻俘及謂夷俘偏陽乃魯之附庸國而謂之夷俘晉 惜乎以悼公之明臣强可削而不能削也 春风乐義

金好匹庫全書 內史選其族嗣納諸霍人其賢可見然就此責之 春秋集義卷三十九 知具罪自當不為乃隱其名上欺先君下欺國人自 與周禮源流體統相接 公大失所在所以不忍書減使周內史者 在周官內史之職掌八柄曰爵曰赏以封 封倡陽必命周內史此 周之官制尚在左 既 可